


<p>For <b>Sandnes</b> <b>Eiendomsselskap KF</b></p> <p><b>STYREPROTOKOLL</b></p>		<p>MØTETYPE MØTE NR.: DATO: STED:</p> <p>MØTELEDER: MØTEREFERENT: SAKSNR: ARKIVKODE:</p>	<p>Styreprotokoll Styremøte SEKF x 19.05.2019 Telefonmøte, kl 18.00-18.45</p> <p>Endre Skjørestad Torbjørn Sterri</p> <p>073 - 19</p>	 <p>SANDNES EIENDOMSSKAP KF</p>
<b>Til stede:</b>	<p>Endre Skjørestad Arne Norheim Wenche Ekholt Bjelland Sissel Vikse Falch Kristine Norheim Meinkøhn Vidar B. Sørensen</p> <p>Torbjørn Sterri Tine Aasland Sidsel Haugen</p>	<p>Styreleder Fra begynnelsen, måtte avslutte møtet før avstemming</p> <p>Daglig leder Økonomisk controller Rådmannens representant</p>		
<b>Forfall:</b>				
<b>Sendes også:</b>	Rådmann, vararepresentanter			
<b>SAK NR</b>	<b>BEHANDLET</b>			
	<p><b>Innkalling styremøtet</b></p> <p>Det framkom ikke merknader til innkalling og dagsorden.</p>			
071-19	<p>Styreleder innledet telefonmøtet med å kommentere at styret tidligere har diskutert «KF-saken» grundig. Rådmannens sak og innstilling er nå mottatt og styret ønsker således å gi en uttalelse til rådmannens sak. Styreleder ga videre hver enkelt styrerepresentant anledning til å ytre sin mening om saken. Det er enighet i styret om at SEKF har fungert svært godt siden opprettelsen og ser således ingen åpenbare grunner til å endre organisasjonsform. Styret finner videre rådmannens innstilling svært betenkelig med tanke på de gode resultatene foretaket har oppnådd og argumentasjonen som er presentert tidligere i denne prosessen. Styreleder avrundet meningsutvekslingen med å påpeke at Sandnes Kommune må tenke seg godt om med tanke på tidligere historikk med opprettelse/nedleggelse av KF og hvordan linje-organisering har fungert historisk. Det kan ikke vises til lovendring eller lignende som skulle tilsi nedleggelse. Det kan virke som at det er et behov for å håndtere styringsproblemer som ligger bak rådmannens argumentasjon. Styreleder mener at fokuset heller burde vært på hvordan SEKF har levert ifht målsettingene ved opprettelse. Med dette fokus kunne innstillingen blitt en annen. Styret ser utfordringer med å organisere eiendomsforvaltningen som en del av en stor linjeorganisasjon og mener at det absolutt beste for Sandnes Kommune er å opprettholde foretaket, basert på erfaring. Styreleder mener de ansatte har stått på og stiller spørsmål ved om frustrasjonen som oppstår er verdt det.</p> <p>Daglig leder ga på oppfordring uttrykk for sin mening om saken og mener at Sandnes kommune løper en stor risiko dersom forslag til vedtak blir vedtatt. SEKF forvalter store midler på fellesskapets vegne. Daglig leder uttrykker videre en stor bekymring for de ansatte og om</p>			

kompetansen kommer til å bli værende ved omorganisering, saken dreier seg om noe mer enn en «boks-flytting».

Rådmannens representant forklarte at saken ikke er basert på et sololøp fra rådmannen i Sandnes, også rådmannen i Forsand har vært involvert i utforming av saken og spilt på sin erfaring fra tidligere kommunale foretak i Forsand.

Styreleder nevnte videre at fokuset på transaksjonskostnader i rådmannens sak virker veldig omtrentlig. Det vises f.eks ingen konkrete tall og ville foretrukket et kritisk blikk på dette forholdet.

I forhold til rådmanns forslag til vedtak punkt 2. er styreleder tydelig på at han ikke kommer til å sitte som leder av et potensielt avviklingsstyre. Dette med bakgrunn i at han er uenig i rådmannens innstilling.

Styremedlem Arne Norheim gikk ut av møtet før avstemming. Norheim støttet innstillingen under drøftelsen i møtet men deltok ikke under voteringen.

Enstemmig vedtak (Norheim deltok ikke under voteringen):

1. Styret i SEKF er av den oppfatning at konsernet Sandnes kommune er mest tjent med at eiendom forblir som eget foretak, med tilnærmet samme oppgaver og mandat som i dag.
2. For øvrig viser styret til saksutredning og vedtak i sak 65 – 19 SEKF oversendt rådmannen og fastholder de vurderinger som er gjort der.